



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА

420066, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Красносельская, д. 20, тел. (843) 291-04-15
<http://faspo.arbitr.ru> e-mail: info@faspo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ арбитражного суда кассационной инстанции Ф06-43360/2019

г. Казань

Дело № А49-6836/2018

18 февраля 2019 года

Резолютивная часть постановления объявлена 14 февраля 2019 года.

Полный текст постановления изготовлен 18 февраля 2019 года.

Арбитражный суд Поволжского округа в составе:

председательствующего судьи Савкиной М.А.,

судей Закировой И.Ш., Мосунова С.В.,

в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом,

рассмотрел в открытом судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ПожСоюз»

на решение Арбитражного суда Пензенской области от 01.08.2018 (судья Петрова Н.Н.) и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.10.2018 (председательствующий Корнилов А.Б., судьи Бажан П.В., Засыпкина Т.С.)

по делу № А49-6836/2018

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «ПожСоюз» к судебному приставу-исполнителю Первомайского отдела судебных приставов управления Федеральной службы судебных приставов

по Пензенской области Трухмановой Анны Ивановны, Первомайскому отделу судебных приставов управления Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области, Управлению Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области, с участием третьего лица: Щеблякова Александра Алексеевича, об обжаловании действий и постановлений судебного пристава-исполнителя,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «ПожСоюз» (далее - ООО «ПожСоюз», общество, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Пензенской области с заявлением к судебному приставу-исполнителю Первомайского отдела судебных приставов управления Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области Трухмановой Анны Ивановны (далее - судебный пристав-исполнитель Первомайского РО СП УФССП России по Пензенской области Трухманова А.И.), Первомайскому отделу судебных приставов управления Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области (далее - Первомайский РО СП УФССП России по Пензенской области), Управлению Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области, с учетом уточнения заявленных требований, принятых судом в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), о признании незаконными бездействие судебных приставов-исполнителей Первомайского районного отдела судебных приставов, выразившееся в нарушении срока возбуждения исполнительного производства № 4128/18/58042-ИП, постановления судебного пристава-исполнителя Первомайского РО СП УФССП России по Пензенской области Трухмановой А.И. о возбуждении исполнительного производства от 08.05.2018 № 44130/18/58042-ИП, об обращении взыскания на дебиторскую задолженность от 23.05.2018, о распределении денежных средств от 25.05.2018.

Решением Арбитражного суда Пензенской области от 01.08.2018, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.10.2018, в удовлетворении заявленных требований отказано в полном объеме.

ООО «ПожСоюз» не согласившись с принятыми по делу судебными актами, обратилось в Арбитражный суд Поволжского округа с кассационной жалобой, в которой просит их отменить как несоответствующие нормам материального и процессуального права, фактическим обстоятельствам дела и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

Проверив законность обжалуемых судебных актов, исходя из требований статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, арбитражный суд кассационной инстанции приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения кассационной жалобы и отмены судебных актов в силу следующего.

Судебными инстанциями из материалов дела установлено, что 24.01.2018 в Первомайский РО СП УФССП России по Пензенской области поступило заявление взыскателя - Щеблякова А.А. о возбуждении исполнительного производства на основании исполнительного листа серия ФС № 016406924, выданного Арбитражным судом Пензенской области по делу № А49-12365/2016; об обязанности ООО «ПожСоюз» предоставить Щеблякову А.А. лично по описи читаемые, заверенные надлежащим образом документы, касающиеся деятельности общества за период с 29.11.2013 по текущую дату; обязанности общество обеспечить хранение документов, касающихся деятельности ООО «ПожСоюз» по адресу местонахождения исполнительного органа; о взыскании с ООО «ПожСоюз» в пользу Щеблякова А.А. судебных расходов в сумме 138 187, 76 руб., расходов по уплате государственной пошлины в сумме 3 000 руб., 5 000 руб. за каждый день неисполнения постановления

апелляционной инстанции с момента вступления в законную силу до его фактического исполнения.

25 января 2018 года судебным приставом-исполнителем Первомайского РО СП УФССП России Шорниковой И.В. вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства № 4128/18/58042-ИП в отношении ООО «ПожСоюз» в части исполнения требований неимущественного характера.

При этом в части требований взыскателя имущественного характера постановление о возбуждении исполнительного производства судебным приставом-исполнителем не выносилось.

08 мая 2018 года исполнительное производство № 4128/18/58042-ИП было окончено по заявлению взыскателя - Щербякова А.А., в связи с частичным исполнением должником требований неимущественного характера.

В этот же день, судебным приставом-исполнителем Первомайского РО СП УФССП России по Пензенской области Трухмановой А.И. возбуждено исполнительное производство № 44130/18/58-42-ИП по требованиям имущественного характера, в соответствии с которым должник обязан оплатить взыскателю 756 187, 76 руб.: из них 138 187, 76 руб. - судебные расходы, 3 000 руб. - расходы по уплате государственной пошлины; 615 000 руб. (с учетом исправления арифметической ошибки) - за неисполнение постановления суда апелляционной инстанции с момента вступления в законную силу и до его фактического исполнения.

08 мая 2018 года данное исполнительное производство объединено с исполнительным производством от 09.02.2018 № 7566/18/58042-ИП в сводное, которому присвоен № 7566/18/58042-СД.

29 мая 2018 года указанное постановление вручено взыскателю.

Однако, должник - ООО «ПожСоюз», зная о своих имущественных обязанностях перед взыскателем, с момента вступления в законную силу судебных актов в рамках дела № А49-12365/2016 Арбитражным судом

Пензенской области и до настоящего времени не принял никаких мер для погашения имеющейся у него задолженности.

На основании вышеизложенного суды первой и апелляционной инстанций сделали правильный вывод об отсутствии оснований для признания постановления судебного пристава-исполнителя Первомайского РО СП УФССП России по Пензенской области Трухмановой А.И. о возбуждении исполнительного производства от 08.05.2018 № 44130/18/58042-ИП незаконным.

Далее, на основании вступившего в законную силу Решения Арбитражного суда г. Москвы от 28.12.2017 по делу № А40-34678/17-47-334, с ООО «Флеймстоп» в пользу ООО «ПожСоюз» взыскана задолженность в размере 621 417, 39 руб.

22 мая 2018 года от взыскателя - Щеблякова А.А. в адрес судебного пристава-исполнителя поступило заявление о согласии на перечисление дебиторской задолженности должника на депозитный счет службы судебных приставов.

23 мая 2018 года судебным приставом-исполнителем вынесено постановление об обращении взыскания на дебиторскую задолженность.

Кроме того, 25.05.2018 судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о распределении денежных средств, поступивших в его распоряжение.

Так, 23.05.2018 денежные средства в размере 621 417, 39 руб., поступившие на депозитный счет службы судебных приставов, распределены по исполнительному производству № 7566/18/58042-ИП-СД, а именно денежные средства перечислены взыскателю Щеблякову А.А. по исполнительному производству № 44130/18/58042-ИП, поскольку исполнительное производство № 7566/18/58042-ИП, входящее в состав сводного исполнительного производства, на момент вынесения судебным приставом-исполнителем оспариваемого постановления приостановлено (постановление судебного пристава-исполнителя от 21.05.2018).

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи в соответствии со статьей 71 АПК РФ, руководствуясь положениями статьей 2, пунктами 1, 8 статьи 30, части 1 статьи 68, пункта 1 части 1 статьи 75, частью 1, пункта 1 части 2, части 4 статьи 76, частью 1 статьи 110, статьи 111 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах», суды первой и апелляционной инстанций сделали обоснованный вывод о соответствии оспариваемых в рамках настоящего дела действий судебного пристава-исполнителя действующему законодательству об исполнительном производстве, и не нарушении прав и законных интересов должника оспариваемыми бездействиями судебного пристава-исполнителя.

На основании вышеизложенного, суды первой и апелляционной инстанции правомерно отказали в удовлетворении требований о признании незаконными бездействие судебных приставов-исполнителей Первомайского районного отдела судебных приставов, выразившееся в нарушении срока возбуждения исполнительного производства № 4128/18/58042-ИП, постановления судебного пристава-исполнителя Первомайского РО СП УФССП России по Пензенской области Трухмановой А.И. о возбуждении исполнительного производства № 44130/18/58042-ИП от 08.05.2018, об обращении взыскания на дебиторскую задолженность от 23.05.2018, о распределении денежных средств от 25.05.2018.

Иная оценка заявителями кассационной жалобы установленных по делу фактических обстоятельств дела, не свидетельствует о принятии судом апелляционной инстанции незаконного судебного решения.

Доводы заявителя кассационной жалобы основаны на неверном толковании положений действующего законодательства, свидетельствуют о его несогласии с той оценкой, которую суды дали фактическим

обстоятельствам, являлись предметом исследования в суде первой и апелляционной инстанций, получили надлежащую оценку, вновь заявлены в суде кассационной инстанции и подлежат отклонению, поскольку направлены на переоценку представленных в дело доказательств, что противоречит положениям статьи 286 АПК РФ.

Обжалуемые судебные акты соответствуют нормам материального права, а содержащиеся в них выводы - установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287, статьями 286, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Поволжского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Пензенской области от 01.08.2018 и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.10.2018 по делу № А49-6836/2018 оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий судья

М.А. Савкина

И.Ш. Закирова

С.В. Мосунов

Судья	
КОПИЯ ВЕРНА	
Арбитражный суд Поволжского округа	
4	Ис
(кол-во листов, подразделение, должность)	
Ишмуртова И.Ш.	
(подпись) (инициалы, фамилия)	
Р. 02	2019 г.



Исполнитель
и
уполномоченный
лицо
Человек
Исмаилов А.Р.

